

<p>Jagd: primäre Zuständigkeit des Landes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaum ein anderes Thema rechtlich so umstritten <ul style="list-style-type: none"> ○ verschiedene Urteile des Verfassungsgerichtshofes ○ Anpassungen des Jagdgesetzes ○ Neuerliche Anfechtungen ○ Sonderdekrete, welche immer wieder angefochten und ausgesetzt worden sind 	<p>Caccia: competenza primaria della Provincia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una materia giuridicamente molto complessa <ul style="list-style-type: none"> ○ Molteplici sentenze della Corte Costituzionale ○ Conseguenti continui adattamenti della Legge Provinciale sulla Caccia ○ Nuovi ricorsi ○ Decreti in deroga continuamente impugnati
<ul style="list-style-type: none"> - VfGH: <ul style="list-style-type: none"> ○ Urteil Nr. 577/1990: staatliches Rahmengesetz Nr. 968/1977 = grundlegendes wirtschaftlich-soziales Reformgesetz (somit Festlegung der jagdbaren und nicht jagdbaren Wildarten ein einheitliches Interesse) ○ Urteil Nr. 536/2002: Mit der Verfassungsreform 2001 Umwelt und Schutz des Ökosystems = ausschließliche Zuständigkeit des Staates – ○ Urteil Nr. 387/2008: mehrere Punkte des novellierten Landesjagdgesetzes wurden für verfassungswidrig erklärt. ○ Urteil Nr. 278/2012: Überschneiden sich Sachbereiche von Landeszuständigkeit mit der ausschließlichen Zuständigkeit des Staates im Schutz der Umwelt und des Ökosystems, hat die staatliche transversale Kompetenz Vorrang. ○ Indirekte Verfassungsbeschwerde des Verwaltungsgerichtes Trient in Bezug auf die Jagd in Naturparks – Termin der Behandlung 23.11.2016 !!!! 	<ul style="list-style-type: none"> - Corte Costituzionale <ul style="list-style-type: none"> ○ Sentenza Nr. 577/1990: Legge Quadro Nr. 968/1977 = contenente norme fondamentali di riforma economico-sociale (per cui la determinazione delle specie cacciabili e non cacciabili è un interesse unitario proprio della comunità nazionale) ○ Sentenza Nr. 536/2002: con la riforma della Costituzione del 2001 Ambiente e tutela dell'ecosistema = competenza esclusiva dello Stato ○ Sentenza Nr. 387/2008: numerosi passaggi della riscritta Legge Provinciale sulla Caccia dichiarati anticostituzionali ○ Sentenza Nr. 278/2012: in caso di sovrapposizione di competenze provinciali con competenze esclusive dello Stato relativamente alla tutela dell'ambiente e dell'ecosistema prevale lo Stato ○ Ricorso costituzionale indiretto del TAR di Trento riguardo alla caccia nei Parchi Naturali – Trattazione prevista il 23.11.2016!!!!

<p>Um mehr Rechtsicherheit zu schaffen nun neue Durchführungsbestimmung zum Autonomiestatut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Jagd in den Naturparken:</u> <ul style="list-style-type: none"> o Das Land Südtirol kann die Jagd in den vom Land ausgewiesenen Naturparken innerhalb der europäischen und internationalen Normen erlauben. Die Umsetzung dieser Bestimmung wird mit Landesgesetz geregelt. 	<p>Per offrire una migliore base giuridica ora una norma di attuazione allo Statuto d'Autonomia</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Caccia nei Parchi Naturali:</u> <ul style="list-style-type: none"> o La Provincia di Bolzano può autorizzare la caccia nei territori destinati a Parchi Naturali nel rispetto delle norme internazionale ed europee, con un'apposita Legge Provinciale
<p>Auf Änderungen der Zuständigkeiten mit Sonderdekreten beholfen.</p> <p>Diese sind zwar laut Staatlichem Rahmengesetz zur Jagd möglich (in Italien kaum praktiziert), sind aber immer wieder angefochten und unmittelbar darauf wieder ausgesetzt worden.</p> <p><u>Nun erste Erfolge:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Die Urteile des TAR gaben den Rekurswerbenden betreffend der Dekrete zur landesweiten Regulierung des Murmeltiers 2014 sowie 2015 erstmals nicht Recht und bestätigten der Landesverwaltung, inhaltlich begründet und rechtlich korrekt vorgegangen zu sein. - Im Jahre 2016 ist erstmals ein Sonderdekret nach Anfechtung (LAV) vom TAR nicht ausgesetzt worden (Dekret Nr. 11244/2016 vom 14.7.2016) betreffend Sonderabschüsse von Füchsen im Umkreis von Hühnerhaltungen bereits vor Beginn der Jagdzeit) 	<p>I decreti in deroga dimostrano che è necessario cambiare le competenze.</p> <p>I decreti in deroga sono uno strumento regolamentare ammesso dalla Legge Quadro sulla Caccia, quasi mai praticato in Italia. Essi vengono regolarmente impugnati da associazioni animaliste e subito dopo sospesi.</p> <p><u>Qualcosa però è cambiato:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le sentenze del TAR non hanno accolto, per la prima volta, i ricorsi degli animalisti nel caso dei decreti per il controllo delle marmotte 2014 e 2015, confermando la correttezza giuridica e di merito dell'operato dell'Amministrazione Provinciale. - Nel 2016, per la prima volta, il TAR non ha concesso la sospensiva ad un decreto in deroga impugnato dalla LAV. Si tratta del decreto Nr. 11244/2016 del 14.7.2016 relativo al prelievo straordinario di volpi nei pressi di allevamenti di pollame prima dell'inizio del periodo di caccia.
<p>Sonderdekrete sind kein geeignetes Instrument (Verwaltungsaufwand, Image, Risiko der Anfechtung)</p>	<p>I decreti in deroga non sono uno strumento idoneo: necessitano di un grande impegno amministrativo, possono creare danno d'immagine e comportano un forte rischio d'impugnazione.</p>

**Um mehr Rechtssicherheit zu schaffen
nun zweite Durchführungsbestimmungen
zum Autonomiestatut**

- Nicht jagdbare Arten:
 - Das Land kann für Wildarten, welche auf staatlicher Ebene nicht zu den jagdbaren Arten gehören, wie Murmeltiere, Dachs und Steinbock, auf Grundlage eines Gutachtens des ISPRA (Höheres Institut für Umweltschutz und Forschung) Entnahmen erlauben.

**Ora la seconda norma di attuazione allo
Statuto d'Autonomia per offrire una
migliore base giuridica**

Specie non cacciabili:

- La Provincia può autorizzare prelievi di specie selvatiche che la legge statale non comprende tra le specie cacciabili, come marmotte, tassi e stambecchi, sulla base di un parere positivo dell'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale).